

**ESTUDIO CUALITATIVO
DE PERCEPCIÓN SOBRE LA SOSTENIBILIDAD
DE LOS AGENTES SOCIALES Y ECONOMICOS DE
DURANGALDEA**

**INFORME DE SÍNTESIS
DE ENTREVISTAS PERSONALES REALIZADAS A LOS
AGENTES SOCIALES Y ECONOMICOS**

INDICE

1. INTRODUCCIÓN

2. PERSONAS ENTREVISTADAS

3. PERCEPCIÓN SOCIAL

3.1. Concepto de Desarrollo Sostenible

3.2. Situación de los municipios y de la comarca de Durangaldea

3.3. Actitud, comportamiento y participación de la ciudadanía

3.4. Responsabilidades sobre la sostenibilidad y contribución de las Administraciones

3.5. Perspectivas y Proyectos

3.6. Disposición al cambio de hábitos

4. SINTESIS Y CONCLUSIONES

Anexo. GUIÓN ORIENTATIVO PARA ENTREVISTAS

1. INTRODUCCIÓN

Un proceso de Agenda Local 21 debe ser un trabajo colectivo del municipio (sus instituciones y su ciudadanía) para llevar adelante, a través del consenso de todos los sectores de la comunidad local, un Plan de Acción hacia la sostenibilidad municipal.

Este proceso debe fomentarse de forma participativa, para lo cual se dispone de diversos instrumentos y modelos, que permitan recoger y encauzar las opiniones de la ciudadanía y, particularmente, de sus agentes sociales y económicos.

Con este objetivo, en el proceso de Agenda Local 21 del Durangaldea Udaltalde 21, se proponen dos metodologías diferentes y complementarias: la Encuesta y el Estudio cualitativo. El presente Informe trata de resumir las principales conclusiones del segundo de los métodos: el Estudio cualitativo. Este Estudio recoge las principales opiniones expresadas en las entrevistas realizadas a diversos agentes sociales representativos de la comarca.

En cuanto al perfil de las personas entrevistadas, la selección de entrevistados se realizó tratando de buscar representantes de colectivos y agentes sociales y económicos con una visión o ámbito de actuación supramunicipal o comarcal: partidos políticos, sindicatos, asociaciones empresariales y agropecuarias, asociaciones ambientalistas, expertos, representantes culturales, vecinales,...

En primer lugar, se detalla la relación de personas entrevistadas, junto con las organizaciones y entidades a las que pertenecen. A continuación se sintetizan las principales opiniones manifestadas sobre los diferentes aspectos tratados en las entrevistas y, por último, se reseñan unas breves conclusiones, con las opiniones más generalizadas y los temas más relevantes.

Como Anexo, se adjunta el guión utilizado para la realización de las entrevistas, aunque éstas se han planteado de una forma totalmente abierta y adaptada a captar otras manifestaciones de los entrevistados sobre el tema del desarrollo sostenible.

2. PERSONAS ENTREVISTADAS

Nombre	Organización Cargo	Ambito geográfico	Lugar y Fecha	Entrevistador	Otras circunstancias y observaciones
Bego Uriarte y Marisa Bouzas	Dinamización 3ª edad en Mancomunidad Durangaldea	Comarcal	Durango 1.12.05	Carlos Alonso Arkaitz San José	Contenido muy sectorial
Txelu	Gerente Hotel Mendi Goiko	Comarcal	Atxondo 1.12.05	Carlos Alonso Arkaitz San José	Contenido mu y sectorial
Eloi Unzalu	Sindicato EHNE	Comarcal	Abadiño 2.12.05	Julen Rekondo	
Iñigo Sarasketa	Asociación Comerciantes Durango	Comarcal	Zornotza 2.12.05	Julen Rekondo	Contenido muy sectorial
Elena Errandonea	Ingeniera Técnica Parque Natural Urkiola	Comarcal	Bilbao 5.12.05	Julen Rekondo	Enfoque circunscrito al Parque Natural de Urkiola
Miguel Angel Lueje	Jefe Explotación Consortio Aguas	Comarcal	Bilbao 5.12.05	Julen Rekondo	Contenido muy sectorial
Iñaki Larrañaga	Responsable Arriola Antzokia	Local – Comarcal	Elorrio 5.12.05	Carlos Alonso	
Josu Etxaburu	Profesor Instituto Elorrio	Comarcal	Elorrio 5.12.05	Carlos Alonso	
Eduardo Sardón	Grupo Montaña Erdella	Comarcal	Elorrio 5.12.05	Carlos Alonso	
Goio Eguren	Ciudadano	Comarcal	Iurreta 7.12.05	Julen Rekondo	Profesor en Iurreta y Exconcejal en Berriz
Jon Irazabal	Asoc. Cultural Gerediaga	Comarcal	Abadiño 14.12.05	Ibon Zugasti	
Jose Ramon Arrizabalaga	Asoc. Deportiva Alpino	Comarcal	Durango 1.12.05	Ibon Zugasti	Enfoque medioambiental
Julen Uribe	Fotógrafo	Local- Comarcal	Berriz 2.12.05	Ibon Zugasti	
Alexander Boto	Director Técnico, Ihobe	Local- Comarcal	Por e-mail	Daniela Velte	Enfoque medioambiental
Fermín Barcelo	Ayudante del Ararteko	Comarcal	Por teléfono	Olatz Errazkin	
Valentin Jauregui	Agroturismo	Local- Comarcal	Elorrio 15-12-05	Olatz Errazkin	Enfoque sector primario y medioambiental

**Estudio cualitativo de percepción sobre la sostenibilidad
de los agentes sociales y económicos de Durangaldea**

Nombre	Organización Cargo	Ambito geográfico	Lugar y Fecha	Entrevistador	Otras circunstancias y observaciones
Juan Mari Totorika	Asociac. Agric. y Montaña Urkiola	Local-Comarcal	Garai 14.12.05	Ibon Zugasti	Enfoque del mundo rural
Fede Arruti	Arquitecto de Durango	Local-Comarcal	Durango 19.01.06	Olatz Errazkin	Enfoque desarrollo urbanístico
Fermín Barcelo	Ayudante del Ararteko	Comarcal	Por teléfono 13.02.06	Olatz Errazkin	
Jasone Agirre	Periodista (ETB)	Local-Comarcal	Durango 14.12.05	Ibon Zugasti	
Iker Gorriño	Técnico de inmigración Ayuntamiento de Durango	Local-Comarcal	Por e-mail 17.01.06	Olatz Errazkin	Contenido muy sectorial
Miren Iturriagaetxebarria	AEK/Berbaro	Local-Comarcal	Durango 13.12.05	Olatz Errazkin	Enfoque como residente en la comarca y especialmente sobre la situación del Euskera
Roberto Bermejo	Profesor UPV	Comarcal	Durango 20.12.05	Raquel Serrano	
Amparo Blanco	Centro de Promoción de la mujer	Comarcal	Durango 15.12.05	Olatz Errazkin	Enfoque a los servicios sociales
Andoni Olariaga	Jóvenes	Local-Comarcal	San Sebastián 12.12.05	Olatz Errazkin	Enfoque de la situación de los jóvenes y la percepción de los mismos sobre la comarca según los criterios de sostenibilidad
Daniel Unibaso	Particular	Local-Comarcal	Durango 29.11.05	Olatz Errazkin	Enfoque sobre la percepción de la situación de la comarca desde la perspectiva del desarrollo sostenible
Periko	Asociación Vecinos Herria de Durango	Local	Durango 21.12.05	Julen Rekondo	Enfoque muy sectorial y a nivel de algunos barrios de Durango donde tiene socios la Asociación
Nere Urrestarazu	Sindicato ELA		Durango 19.01.06	Julen Rekondo	Enfoque comarcal pero muy centrado en los aspectos económicos de la comarca
Mª Tere	Directora de la Escuela de Otxandio		23.12.05	Carlos Alonso y Arkaitz San José	
Inaxio Otxandiano	Indefunsa (Empresa pequeña de Elorrio)		29.12.05	Arkaitz San José	Enfoque muy sectorial y centrado en el mundo industrial

3. PERCEPCIÓN SOCIAL

3.1. Concepto de Desarrollo Sostenible

En general, se entiende el Desarrollo Sostenible como un concepto amplio. Aunque muchos de los entrevistados reconocen que inicialmente lo vinculaban a temas de medio ambiente y protección ambiental, la mayoría hacen referencia a la **gestión adecuada o el equilibrio en el uso de los recursos de hoy en día, para poder satisfacer las necesidades del futuro**. Pero no sólo los recursos naturales, sino también los económicos y humanos.

Con bastante frecuencia se relaciona con ideas como bienestar, **equidad y justicia social**, reparto de la riqueza, desarrollo equilibrado... temas sobre los que se insiste mucho. En mucha menor medida, se hace referencia al desarrollo económico, aunque en algunos casos se enfatiza que este es indispensable para el bienestar futuro.

Bastantes de las personas entrevistadas, lo vinculan especialmente a la necesidad de protección del medio natural o del medio rural. O remarcan, de manera particular, la importancia de este aspecto para la sostenibilidad. Esta tendencia se percibe, sobre todo, en personas más vinculadas, relacionadas o preocupadas por este medio y la perspectiva del desarrollo sostenible se encuentra estrechamente ligada a la gestión de los recursos físicos, Aunque tampoco ellas reducen el concepto a su aspecto medioambiental.

Sin embargo, algunos afirman y critican que el concepto del Desarrollo Sostenible es más bien es un concepto promovido por las instituciones, que a la hora de diseñar ciertos proyectos no se tiene en cuenta por los mismos, lo que crea un ambiente de poca credibilidad entre la ciudadanía.

Algunos entrevistados remarcan la importancia que tiene en este concepto la solidaridad con los países en vías de desarrollo, que no se tiene muchas veces en cuenta.

3.2. Situación de los municipios y de la comarca de Durangaldea

La **situación de la comarca** en relación al desarrollo sostenible se considera, en general, mejorable. Aunque se reconoce una cierta mejora en los últimos años en determinados aspectos, especialmente los que tienen que ver con el desarrollo económico. Se señala por otra parte, que la comarca de Durangaldea ha sido una de las últimas en sumarse a los procesos locales de A21, lo cual nos da una idea del retraso de la misma en iniciativas en pro de la sostenibilidad.

Comparativamente con otras comarcas, se entiende que la situación en relación a la sostenibilidad es similar o algo más positiva y favorable (en comparación, por ejemplo, con la zona de Bilbao). Entre las razones, se apuntan el mantenimiento de un medio natural relativamente bien conservado, una densidad poblacional media, la existencia de la actividad relacionada con el sector primario,... Se destaca, como aspecto favorable de cara al futuro, la situación de centralidad geográfica de la comarca. Por el contrario, algunas personas entrevistadas señalan como aspecto comparativamente peor valorado en la comarca la gestión de residuos urbanos.

Algunas aportaciones apuntan a la existencia de una escasa conciencia comarcal y desde el punto de vista de algunos entrevistados la visión comarcal y el planeamiento comarcal es imprescindible para un crecimiento sostenible. Tampoco se ve que desde las instituciones, especialmente la Mancomunidad y los Ayuntamientos, se estén haciendo esfuerzos por fomentarla. También es muy frecuente la referencia a una tendencia centralizadora y absorbente en torno a Durango. Por otra parte, hay quien cree que este proceso de la Agenda

Local 21 tendría que liderar el municipio de Durango por ser el polo principal de la zona.

En general, se destacan como aspectos más problemáticos de la sostenibilidad la excesiva orientación y dependencia industrial de la comarca (y dentro de ésta excesiva dependencia respecto al sector del Metal), el crecimiento urbanístico excesivo y el abandono y la precariedad del sector agropecuario y del medio rural. En este último punto, se subraya el papel que juega la ordenación del territorio y las consecuencias negativas del elevado precio del suelo. Además, se critica la gestión del suelo, puesto que las tierras más adecuadas para el aprovechamiento de huertas, cultivos... han sido urbanizadas dejando para la explotación agropecuaria las más hostiles. Las políticas de crecimiento residencial, así mismo, están hipotecando el futuro más próximo en una gestión de suelo sostenible y no se están teniendo en cuenta criterios de edificación sostenible, aplicación de energías renovables, eficiencia energética,..El planeamiento urbano además se encuentra al servicio del uso del automóvil privado y no se crean facilidades para potenciar el uso de otros medios de transporte más sostenibles. Las políticas de peatonalización se centran en los cascos históricos y el objetivo más bien es potenciar el comercio de la zona.

Por otra parte, hay quienes manifiestan sus dudas en cuanto a la elaboración de los pertinentes estudios de impacto ambiental sobre los distintos proyectos que se han realizado y se prevén realizar.

Las carencias más reseñables que se destacan están relacionadas con las necesidades de los municipios más pequeños: sistemas de comunicación (especialmente, el transporte público), necesidad de mejora de los equipamientos sociales y culturales, poca dinámica y vida social,... En general, se considera que la dotación de servicios no se ha acomodado al crecimiento urbanístico (y de población en algunos casos como Durango) que se ha

experimentado en los últimos años. A consecuencia de ello, se detectan déficits en la oferta de ciertos servicios tales como los de salud (pediatría,...) y en otros como la dotación de infraestructuras de tecnologías de la información y la comunicación (TICs). Por otra parte, se menciona en el caso del municipio de Durango, la infrautilización de los equipamientos, concretamente, estaríamos hablando sobre el edificio de Landako donde se ubica la anual feria del libro.

Otras preocupaciones hacen referencia al retroceso del comercio local, a favor de las grandes superficies comerciales, y al colapso de las infraestructuras de comunicación por carretera, por el aumento continuo del tráfico y la falta de alternativas de transporte público de calidad.

Centrándonos en el sector industrial, se manifiesta que el sector se encuentra poco diversificado, puesto que la mayoría de las empresas pertenecen al sector de la automoción. A su vez, afirman que no es una industria puntera por lo que suscita ciertos temores ante el fenómeno de la deslocalización. En el aspecto medioambiental algunos entrevistados señalan que no se cumple la legislación por parte de la mayor parte de las industrias contaminantes. Por otra parte, se critica que no se hayan potenciado otros sectores como el turismo viendo los atractivos que existen en la comarca (lugares de interés artístico-arqueológicos, el Parque Natural de Urkiola,...).

Se manifiesta también una extendida preocupación por la conservación y protección del medio natural, que se considera un importante activo, pero sometido a muchos riesgos. Ligado a ello, se subraya la amenaza que pueda suponer para el medio natural la crisis que viene sufriendo el sector primario. Además, se menciona que el sector primario ha sido abandonado en cierta medida por las instituciones y que la poca coordinación existente entre los distintos organismos y administraciones tienen repercusión directa a la hora de abordar políticas de apoyo para potenciar este sector. Finalmente, otra de las problemáticas que se identifica en torno a la decadencia de este sector es la

falta del relevo generacional, los jóvenes no se plantean trabajar en las explotaciones agropecuarias.

De los problemas más específicamente medioambientales, es el proyecto del Tren de Alta Velocidad el más recurrente y el que más suscita una preocupación casi unánime. Junto a este proyecto, se menciona el posible impacto medioambiental negativo que pueda tener también el corredor Beasain-Abadiño en la comarca.

Otro de los grandes problemas medioambientales viene relacionado con la problemática de la deforestación derivado de una actividad forestal poco controlada, con la sustitución de especies autóctonas por otras (pino “insignis”,...). Además, se señalan como problemas relevantes también las emisiones atmosféricas contaminantes y los vertidos a los ríos por parte de las industrias.

Finalmente, se afirma que la situación actual del euskera es preocupante. Aunque, el porcentaje de las personas alfabetizadas en esta lengua es mayor, su uso diario fuera de las escuelas ha disminuido considerablemente, por lo que se identifica la necesidad de potenciar el uso del euskera en la vida cotidiana.

En relación con las **ventajas o aspectos más positivos**, está muy extendida la percepción de que la comarca está en una buena situación desde el punto de vista económico, aunque algunas personas entrevistadas señalan la excesiva dependencia de la industria de sectores concretos (automoción,...) y por tanto, la escasa diversificación de la economía.

Por otra parte, como aspecto positivo se menciona la creciente inmigración en la comarca, sin embargo, se identifica la necesidad de establecer y adoptar políticas de integración y apoyo para estas personas. Esta cuestión no es

unánime entre los entrevistados, en la medida que algunos plantean más aspectos negativos que positivos en la creciente inmigración.

También se considera positivo, y como un activo a conservar y mejorar, el grado de conservación del medio natural de la comarca. En este sentido, se considera muy positiva la declaración de Urkiola en su día como Parque Natural.

3.3. Actitud, comportamiento y participación de la ciudadanía

Sobre el **nivel de conciencia y actitud ciudadana** las opiniones son muy variadas y contradictorias. Algunas personas entrevistadas consideran que el nivel de conciencia y sensibilización de la ciudadanía es alto, mientras otras consideran que es todavía muy incipiente y debe mejorar mucho. Alguna de las personas habla de una concienciación “teórica”, que si bien existe en la mente de las personas, luego muchas veces no se traslada a los hechos (concienciación “práctica”). Por otra parte, este nivel de concienciación no difiere de otras comarcas y la actitud ciudadana ante el medio ambiente es similar en los municipios de Durangaldea al resto de localidades, aunque se destaca la inexistencia de grupos o asociaciones ecologistas en la comarca.

También hay quien cree que es variable, según los temas: mayor conciencia y mejor actitud en temas como el reciclaje, respeto y valoración del medio natural,... y una actitud menos sostenible respecto a cuestiones como el consumo, el uso del automóvil y la movilidad,... Esta concienciación puede variar también según la edad, siendo mayor en los jóvenes y menor en las personas de mayor edad, según algunas personas entrevistadas.

Una idea que se repite en muchas entrevistas es la comodidad y el individualismo, en buena parte vinculados a un buen nivel económico y de consumo. Parte de los entrevistados consideran así que la crisis que procederá

de la carestía creciente del petróleo en los próximos años cambiará completamente muchos de nuestros hábitos y actitudes menos sostenibles.

Por otra parte, como crítica a la Administración se plantea que también tendría que aportar su grano de arena y ser el ejemplo a seguir, cosa que no siempre sucede. Se manifiesta que no basta con que la ciudadanía esté concienciada mientras que la administración adopta unas posturas que no tienen en cuenta los criterios de la sostenibilidad.

En cuanto al **grado de participación** en actividades colectivas y asuntos públicos, en general se considera que es escasa. También se señala la comodidad y el individualismo como factores explicativos. Se aprecia un descenso de participación en las asociaciones y colectivos y una reiterada presencia de las mismas personas en las distintas actividades y foros. No obstante, se reconoce la contribución de estas asociaciones a actividades colectivas a favor de la sostenibilidad. Como ejemplo de este descenso en la participación y la falta de relevo generacional, se podría mencionar la actual situación del “Gaztetxe” de Berriz, hasta ahora ejemplo de la implicación de los jóvenes en distintas tareas ligadas tanto a actividades culturales como a la participación en general, actualmente se plantea una situación de falta de implicación de las nuevas generaciones por lo que se cuestiona su supervivencia. Por otra parte, entre los jóvenes se ha extendido la práctica de alquilar locales, los cuales se han convertido en lugares de reunión de las cuadrillas.

Algunas aportaciones, apuntan a la responsabilidad de la Administración por esta “apatía social” y la necesidad de implicarse y dinamizar la participación, aunque también se reconoce la función positiva de actuaciones de sensibilización e involucración de la ciudadanía como las campañas del “Día sin mi coche” y similares.

3.4. Responsabilidades sobre la sostenibilidad y contribución de las Administraciones

En cuanto a la **identificación de responsabilidades**, hay un reparto o extensión a todos los agentes sugeridos. En general, se apunta a una “responsabilidad compartida”, en la que todos los agentes tienen una cuota y un papel que jugar.

Pero también se gradúa esta cuota de responsabilidad y muchas aportaciones apuntan a una mayor responsabilidad de la Administración y las instituciones (particularmente Gobierno Vasco y Diputaciones), por su papel de organizador / planificador del desarrollo y en la ordenación del territorio. En este sentido, se destaca el papel del Gobierno Vasco desarrollado en los últimos años, aunque parte de los entrevistados consideran que la única administración con un papel fundamental es la Comisión Europea y que cualquier medida y política que aquí se adopta es por directriz de la misma.

También está bastante extendida la percepción de que desde la Administración local, por su proximidad a la ciudadanía, hay una mayor preocupación por estos temas, un mejor conocimiento y mayores posibilidades de actuación. No obstante, se cree también que los Ayuntamientos deben mejorar en algunos temas concretos en los que tienen competencias: urbanismo, comercio local, participación ciudadana,...

Por otra parte, hay quien destaca que la Administración no ha sabido tener una visión de futuro en relación a las actuaciones urbanísticas que se han realizado.

La mayoría de las personas entrevistadas sitúan en segundo lugar la responsabilidad de las empresas, por el impacto de su actividad, y en último término, la responsabilidad de la ciudadanía.

3.5. Perspectivas y Proyectos

En relación a **proyectos concretos que puedan lastrar o hipotecar el futuro** o incidir negativamente en él, hay algunos que concitan particular crítica o preocupación.

En primer lugar, el paso por la comarca de la Y vasca del Tren de Alta Velocidad. Prácticamente todos los entrevistados lo citan como un proyecto que va a acarrear notables impactos ambientales: ocupación de suelo rico, destrucción de la biodiversidad, “efecto barrera”, impactos sobre el sector agrícola-ganadero, necesidad de reactivar las canteras ya clausuradas,... Algunas de las personas entrevistadas señalan como alternativa a este proyecto la ampliación y mejora del transporte público existente en la actualidad, dotándole de mayores conexiones con los otros territorios históricos, o el estudio de algún trazado alternativo de tren de alta velocidad.

Otras cuestiones o temas que suscitan preocupación, aunque recogidos en citas más esporádicas, son: el excesivo crecimiento industrial y urbanístico y su escasa planificación; la tendencia a la centralización de servicios en Durango; el cierre del Matadero comarcal; la central térmica de Boroa; el corredor Beasain-Abadiño,...

Ya a un nivel más municipal, se indican proyectos que crean cierta preocupación entre la ciudadanía, como la realización de un campo de golf en el municipio de Berriz o el planteamiento de una nueva industrialdea en el municipio de Elorrio.

En cuanto a los **proyectos que pueden aportar aspectos positivos al futuro** de la comarca, las citas son escasas, menos generalizadas y más dispersas. No hay ningún proyecto de alcance claramente comarcal que concite especial adhesión o esperanza.

Sí se señalan como potencialidades positivas a desarrollar las derivadas de la ubicación de la comarca y sus valores naturales (especialmente, desde la perspectiva de promoción turística); la necesidad de revitalizar el comercio local,...

Se apuntan también algunos proyectos de carácter puramente local: Casa de Cultura de Elorrio; soterramiento de las vías del tren en Durango, proyectos de peatonalización en Durango y Elorrio,...

Sin embargo, es obligado mencionar que aunque el proyecto de soterrar las vías del tren en Durango se percibe como una iniciativa positiva, hay quienes no apoyan la construcción de viviendas en el espacio que va a quedar disponible.

3.6. Disposición al cambio de hábitos

Nuevamente aquí (como con relación al conocimiento, sensibilización y participación) las opiniones son variadas y divergentes.

Frente a quienes remarcan con insistencia la escasa disposición ciudadana a cambiar algunos hábitos de vida en pro de una mayor sostenibilidad en nuestros municipios (especialmente por comodidad y buena situación económica), otras personas entrevistadas señalan una buena disposición, pero que debe ser favorecida por las actuaciones institucionales y que la gente perciba realmente cambios en positivo.

En cualquier caso, se coincide que una clave para el necesario cambio de actitudes y de hábitos está en aspectos como difundir una mayor información y promover la concienciación y motivación por parte de la Administración. Asimismo, se subraya la conveniencia de ofrecer por parte de la Administración alternativas que faciliten este cambio de hábitos (mejorar el transporte público, la infraestructura de recogida de residuos, dar facilidades para el uso de la bicicleta,...).

En general, se considera que las políticas coercitivas (basadas en restricciones, limitaciones o sanciones) tienen una incidencia limitada para cambiar las costumbres ciudadanas y que la disposición de la ciudadanía a aceptarlas sería escasa. Aunque algunos señalan que puede haber determinadas políticas sancionadoras que son aceptables, si hay justificación suficiente y la administración da ejemplo. Incluso hay quienes señalan que, en ciertos aspectos, las medidas coercitivas van a ser claramente necesarias, pudiéndose ver resultados positivos a medio y largo plazo.

4. SINTESIS Y CONCLUSIONES

En general, está extendida una percepción bastante satisfactoria de la situación de la comarca de Durangaldea. Especialmente, en cuanto al desarrollo económico y, aunque algo más matizada, respecto a los aspectos sociales y ambientales.

No se apuntan tendencias de cambio para un futuro inmediato ni riesgos globales reseñables. Los impactos y problemas que se destacan tienen un alcance puntual o sectorial y, en general, son susceptibles de medidas de mejora.

Las Conclusiones más reseñables son:

- El **Desarrollo Sostenible** es considerado un concepto amplio, que hace referencia a la gestión adecuada y el equilibrio en el uso de los recursos naturales, económicos y humanos. Se remarca el papel prioritario de la protección y conservación del medio natural.
- La **situación de la comarca** es mejorable. Especialmente en algunos aspectos sociales, en la dotación de servicios y en la protección del medio natural.
- Las **carencias más reseñables** están localizadas especialmente en los municipios pequeños: deficiencias en los sistemas de transporte público, la necesidad de mejora de los equipamientos sociales... y la preocupación por el medio natural. En general, se considera que la planificación urbanística es deficiente.
- Respecto a los **aspectos más positivos**, es casi unánime la percepción de que la comarca está en una buena situación desde el punto de vista económico. Ello debe permitir continuar la mejora de los servicios sociales y afrontar la protección del medio natural.

- En cuanto a la **actitud de la ciudadanía**, la valoración varía según los temas: mejor en algunos (residuos, medio natural,...) y peor en otros (movilidad, consumo,...).
- En general, se considera que la **participación** general en los asuntos sociales es escasa y limitada a algunos colectivos y personas muy activas. No existe un relevo generacional.
- La **responsabilidad por la situación** y los problemas relacionados con la sostenibilidad alcanza a todos los agentes: económicos, institucionales y ciudadanos. Pero es mayor en aquellos que tienen mayor capacidad de planificación e intervención, particularmente las Administraciones públicas.
- Se distingue la **responsabilidad y actitud de Gobierno Vasco y Diputaciones Forales** y se resalta el importante papel de las instituciones locales por su cercanía, aunque está su limitada capacidad de actuación.
- No se apuntan **riesgos** relevantes para un futuro próximo, aunque sí se destacan el impacto negativo del proyecto de paso del Tren de Alta Velocidad. También preocupa el excesivo crecimiento (industrial y urbanístico) si no va acompañado de una buena ordenación y planificación.
- En cuanto a perspectivas y **proyectos positivos** para el futuro, no se señala ninguno concreto de ámbito comarcal. Más bien se apuntan algunas posibilidades u oportunidades a aprovechar: la centralidad geográfica de la comarca y sus valores naturales.
- La **disposición individual y social al cambio** de hábitos se ve de forma contradictoria. En todo caso, para promoverla, se considera más adecuado acentuar las medidas de información / concienciación frente a las medidas coercitivas / restrictivas. Aunque sin renunciar a éstas.

Anexo

GUIÓN ORIENTATIVO PARA ENTREVISTAS PERSONALES DE AGENTES SOCIALES Y ECONÓMICOS LOCALES Y COMARCALES

1. ¿Qué entiendes bajo el **concepto de “Desarrollo Sostenible / Sostenibilidad”**?
¿Con **qué ideas asocias** principalmente este término: protección del medio ambiente natural y urbano / gestión de recursos naturales / ordenación del territorio / desarrollo económico / equidad y justicia social, ...?
 2. ¿Crees que tu municipio cuenta, en líneas generales, con una buena **situación respecto al Desarrollo Sostenible**? ¿Qué **diferencias** resaltarías en relación a la situación de otros municipios de la comarca? ¿y con otras comarcas?
 3. Desde el punto de vista de la sostenibilidad, ¿cuáles crees que son **las ventajas y las carencias más reseñables** de tu municipio en los siguientes ámbitos?
 - infraestructuras industriales y económicas
 - infraestructuras de comunicación
 - equipamientos culturales
 - equipamientos y servicios sociales
 - desarrollo socio-económico
 - desarrollo urbanístico
 - protección del medio natural
 - gestión de los recursos naturales (aire, agua, suelo...) y de los residuos
- ¿Y las de tu comarca?
4. ¿Cuáles son los problemas de sostenibilidad de tu municipio sobre los que urge una **necesaria intervención**? ¿Y en la comarca?
 5. ¿Cuál crees que es la **actitud y el comportamiento de los vecinos** de tu municipio con respecto a pautas de sostenibilidad como: respeto al medio ambiente, reducción del gasto energético, ahorro de consumo de agua, uso del transporte público,...? ¿Es similar a la de otros municipios, mejor o peor?
 6. ¿Crees que los habitantes de tu municipio o de la comarca están suficientemente **concienciados y sensibilizados** acerca de las cuestiones del desarrollo sostenible?
 7. ¿Cuál es el **grado de participación en actividades colectivas** que contribuyen al desarrollo sostenible, como pueden ser la recogida selectiva y el reciclaje de las diferentes fracciones de residuos, iniciativas como las del Día sin coche, denuncia de prácticas contaminantes,...?
 8. A tu juicio, ¿sobre quien recae la mayor **responsabilidad en el origen de las problemáticas de sostenibilidad** (medioambiental / económica / social) y para hacer frente a las mismas?
 - Empresas y agentes económicos
 - Instituciones locales

- Otras instituciones
 - Ciudadanía en general
 - Todos
 - Otros
9. Con respecto a las diferentes **instituciones públicas** (Administración estatal, autonómica, foral, local), ¿cuál crees que es la que desarrolla una mejor y una peor contribución al desarrollo sostenible? Razona tus afirmaciones.
 10. ¿Consideras que actualmente existe **algún proyecto** en tu municipio, o a nivel de la Comarca, **que puede lastrar o hipotecar el futuro** desde el punto de vista de la sostenibilidad?. Habla acerca de él y de sus afecciones. ¿Crees que existen alternativas viables al mismo?
 11. Por el contrario, ¿qué **proyectos existentes** o tipo de iniciativas consideras que **pueden aportar aspectos positivos** al desarrollo sostenible de tu municipio y de la comarca?
 12. Respecto al desarrollo sostenible en tu localidad, ¿estarías tú o tu asociación/entidad **dispuestos a cambiar determinados hábitos y actividades**, en aras a mejorar la calidad de vida y ambiental de vuestro municipio y de la comarca?
 13. ¿Cuál crees que sería la **disposición de los vecinos de tu municipio** con respecto a **cambios** como la restricción del uso del coche dentro del municipio, uso sistemático de los diferentes contenedores de reciclaje, reducción del consumo energético, pago de tasas o impuestos ecológicos...?
 14. ¿En qué medida estarían **dispuestos los vecinos** de tu localidad a aceptar, **sanciones, limitaciones o restricciones** de cara a mejorar la calidad ambiental del municipio?.

Nombre:

Asociación o Entidad y Cargo:

Dirección:

Contacto (tfno. y correo-e):

Durangaldea, noviembre 2005